

Metka Karner Lukač (predstavnica CI), Polšnik 34, 1272 Polšnik

Svetu KS Polšnik (po e-pošti)

gdč. Barbara Bučar,

17.10.2024

ZADEVA: Pripombe na zapisnik 10. seje Sveta KS Polšnik

Prečitala sem zapisnik 10. redne seje KS Polšnik. **Zapisnik v delu, ki povzema razpravo CI (oz.mene) je popolnoma konfuzen, nelogičen, nerazumljiv, neresničen in navaja polno neumnosti, ki jih nikolil nisem izrekla.** Tako pripravljen zapisnik kaže samo na to, da člani KS še vedno ne razumete materije o kateri odločate. Kaj si potem lahko mislimo krajani o vaši kompetentnosti za odločanje v zvezi z našimi autentičnimi interesi, pa razmislite sami vi, izvojeni člani KS.

Da pa bodo krajani dobili izvirno informacijo o stališčih CI, ki so bila članom sveta KS predočena, na seji dne 23.9.2024 jih bom tu jasno zapisala in hkrati tudi opisala razpravo članov sveta KS. Kot sledi v nadaljevanju v povzetku:

1. Vsebinske razprave članov sveta KS Polšnik v zvezi s pogodbo sploh ni bilo!

Nihče od članov ni imel nobenega vprašanja, nobene pripombe, razen predsednika Janeza Kotarja, ki se z višino zneska 320.197,00 Eur, ki ga občina želi obesiti na KS Polšnik ni strinjal, ker je menil, da je pretiran in povsem neodgovorjen.

Že v naprej pa je bil pripravljen dobro namazan glasovalni stroj sveta KS, ki je navijal, da se mora pogodba brezpogojno podpisati kar takoj, saj po mnenju člana je KS podaljšana roka občine Litija in ji moramo zaupati. **Kar je povsem zmotno.**

2. Po navijaškem nastopu treh članov sem svet najprej vprašala, če so pogodbo sploh prečitali, če vedo o čem govori in če jo razumejo. Prav tako sem vas vprašala, če so prebrali pismene pripombe CI in ali imajo kakšno stališče do njih. Nihče od članov sveta ni pritrdilno odgovoril, nihče diskutiral o pripombah. Vse je bilo tiho.

V imenu CI pa sem povedala tole, povzetek:

1. Pogodba, ki jo želite podpisati je enostransko škodljiva in to v škodo šibkejše stranke KS Polšnik.

2. Pogodba ni v skladu s slovenskim pravnim redom in je koceptualno napačno zastavljena ker:

- KS Polšnik ne more vzeti v najem nekaj **kar je v njeni lasti** in Občina Litija ne more dati v najem nekaj **kar ni v njeni lasti** ter, da s posegom v rekonstrukcijo oz. obnovo vodohrama in zajetja občina Litija še ni postala lastnica teh objektov.

- Da Občina lahko da v najem KS **le opremo in naprave**, ki jih je vgradila v naše objekte in obračuna stroške, ki jih je imela v zvezi z sanacijo in rekonstrukcijo naših objektov in to brez vednosti in nadzora vodovodnega odbora sveta KS. **In nič več.**

- Da pogodba ne vsebuje obveznih sestavin pogodbe in vse prepušča dodatnim aneksom, ki bi se sklepali po potrebi Občine ali KSP Litija.

3. Da pogodba ne sme nalagati KS Polšnik, da bo plačnica dela stroškov, ki niso nastali zaradi dosedanjih uporabnikov vodovoda, ki je bil zgrajen s sredstvi krajanov, temveč so nastali zaradi graditve nove veje vodovoda na Mamolj. (kot npr. dokumentacija za izdajo GD, strokovnega nadzora, asfaltiranje ceste in podobno) ker tega javni vodovod Polšnik ni potreboval.

4. Da je pogodba pripravljena tako, da KS Polšnik, ki nima lastnih prihodkov, razen od vode in mrliške vežice, dolgoročno najema ne vzdrži (največ dve leti), nato bo prisiljena to našo lastnino gratis pokloniti občini Litija.

5. Da je pogodba pripravljena tako, da občina Litija postane trajna lastnica vsega kar daje sedaj v najem, tudi potem, ko KS Polšnik dolg odplača preko najema. Nadalje bo KS Občini tudi po tem roku plačevala najemnino.

6. Da bodo krajani KS Polšnika (brez krajanov Mamolja) kaznovani z 340.000 EUR, ker so dovolili priklop Mamolja na obstoječi vodovod. **Mamolj pa nič.**

Zaključek

Samo teh šest razlogov ima tako velike finančne in lastninske posledice na krajane Polšnika, da se mora takoj prekiniti proces podpisa pogodbe in pristopiti k novemu oblikovanju pogodbe.

Poudarila sem, da sem obrazložitev te pogodbe naredila iz razloga, da ne bo izgovora, da svet KS ni bil na njeno škodljivost opozorjen, saj člani sveta **nevede** kolektivno prevzemajo odgovornost za nastalo škodo.

Prosim Barbara, da zapisnik dopolnite z vsebino vse od 2.odstavka dalje, sicer bom prisiljena o tem obvestiti občinske organe in krajane, ki so vas izvolili.

Povsem razumem, da je pisanje zapisnikov, posebno tistih s težjo vsebino zahtevno, vendar neglede na to je vsebino potrebno zapisati avtentično pa čeprav morda okorno. Zato me zelo čudi zakaj se ne poslužujete magnetograma.

Pa še to. Ker je CI stranka v postopku bi po zakonu morala prejeti v pregled osnutek zapisnika in v preveritev, če so njene izjave pravilno zapisane.

Prosim, da se moje pripombe vnese na zapisnik....

Metka Karner Lukač l.r.